

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОТОКОЛ

заседания Общественно-консультативного Совета

28 октября 2016 г.

Председательствовал:

Присутствовали:

Присутствующие члены Общественно-консультативного Совета:

Ответственный секретарь:

№ 10

О.Л. Тихенький

Ю. Л. Николаенко

К.М. Селезнева

А.Э. Шигонина

Н. С. Лысяк

Ю. И. Дьяков

С. А. Сенько

Н. М. Севостьянов

А.М. Кобелев

А.К. Самоплясов

Ю.Л. Николаенко

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Результаты внедрения Стандарта развития конкуренции в Сахалинской области за 3 квартал 2016 года;
2. Анализ состояния конкуренции на товарном рынке нерудно-строительных материалов;
3. Существенные изменения в антимонопольное законодательство (Федеральный закон от 03.07.2016 № 264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты», Федеральный закон от 03.07.2016 № 316-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации «Об административных правонарушениях»).

1. Результаты внедрения Стандарта развития конкуренции в Сахалинской области за 2015 год

(О.Л. Тихенький, Ю.Л. Николаенко)

Руководитель управления О.Л. Тихенький поднял на обсуждение тему: Результаты внедрения Стандарта развития конкуренции в Сахалинской области в 2016 году, Николаенко Ю.Л. сообщила о мероприятиях, проведенных в Сахалинской области в целях реализации Стандарта развития конкуренции, утвержденного Распоряжением Правительства РФ от 05.09.2015 № 1738-р.

В качестве уполномоченного органа по реализации Плана мероприятий развития конкуренции определено Министерство экономического развития Сахалинской области.

На сегодняшний день Министерством экономического развития Сахалинской области в рамках реализации Дорожной карты определена рабочая группа и разработан План мероприятий по внедрению на территории Сахалинской области Стандарта развития конкуренции. Новый состав рабочей группы утвержден Распоряжением Правительства Сахалинской области от 28.06.2016 № 310-р.

Утвержден коллегиальный орган, который рассматривает ряд вопросов, необходимых для реализации Плана развития конкуренции на территории Сахалинской области.

Функции коллегиального органа возложены на координационный совет по развитию малого и среднего предпринимательства Сахалинской области.

В соответствии с Распоряжением Правительства Сахалинской области от 04.09.2015 г. № 430-р «Об утверждении перечня приоритетных и социально-значимых рынков для содействия развитию конкуренции в Сахалинской области» утвержден перечень приоритетных и социально-значимых рынков для содействия развитию конкуренции в Сахалинской области, в который 15.12.2015 г. были внесены изменения в связи с изданием новой редакции Стандарта развития конкуренции № 1738-р.

В соответствии с Распоряжением Правительства Сахалинской области от 28.12.2015 № 645-р утвержден План мероприятий «Дорожная карта» по содействию развитию конкуренции в Сахалинской области.

Сахалинским УФАС России, в целях реализации положений Стандарта развития конкуренции, в 2016 году проведена следующая работа.

1. Утвержден План мероприятий по содействию внедрению Стандарта развития конкуренции в Сахалинской области на 2016 год.

2. На сайте Сахалинского УФАС России создан раздел «Стандарт развития конкуренции», в котором размещается информация по вопросам внедрения Стандарта развития конкуренции.

3. В адрес уполномоченного органа Сахалинским УФАС России была направлена следующая информация и сведения:

- Информация о результатах правоприменительной практики территориального органа ФАС России в соответствии с подпунктом «з» пункта 43 Стандарта развития конкуренции.

- Информация о количестве поступивших жалоб от субъектов предпринимательской деятельности в 2015 году в соответствии с подпунктом «а» пункта 42 Стандарта развития.

- Результаты исследований, проведенных Сахалинским УФАС России на товарных рынках, включенных в перечень приоритетных и социально-значимых рынков (рынки нерудных строительных материалов (песок, щебень, ПГС, рынок услуг широкополосного доступа к сети Интернет).

29.06.2016 в адрес Председателя Правительства Сахалинской области был направлен мониторинг состояния и развития конкуренции на товарном рынке производства инертных строительных материалов. Данные исследования проводились Сахалинским УФАС России в соответствии с поручением ФАС России.

Было отмечено, что по результатам 2015 года в Сахалинской области не достигнуты целевые значения по ряду контрольных показателей, предусмотренные Стандартом. Кроме того, в региональном докладе за 2015 год отсутствует информация о проведении в Сахалинской области системных мероприятий по развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, предусмотренных Разделом II Приложения к Стандарту.

В связи с этим в адрес Председателя Правительства Сахалинской области Сахалинским УФАС России было направлено письмо о необходимости выполнения требований, установленных Стандартом развития конкуренции.

По информации Уполномоченного органа проведение мониторинга запланировано на вторую половину 2016 года.

Сахалинским УФАС России было предложено Уполномоченному органу для снижения расходов на проведение мониторинга состояния конкурентной среды на товарных рынках, обратить внимание на опыт регионов, по минимизации данных расходов путем подключения к проведению мониторинга органов местного самоуправления, объединений предпринимателей и потребителей, студентов вузов и т.д.

Было также сообщено, что по инициативе Сахалинского УФАС России между Правительством Сахалинской области, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области и некоммерческой организацией Ассоциация «Советом муниципальных образований Сахалинской области» заключено Соглашение о внедрении в Сахалинской области Стандарта развития конкуренции.

В связи с этим в целях содействия внедрению Стандарта развития конкуренции в регионе, в адрес Ассоциации «Советом муниципальных образований Сахалинской области» направлены рекомендации по участию муниципальных образований Сахалинской области во внедрении Стандарта развития конкуренции в регионе.

Решили:

1. Принять к сведению информацию руководителя Сахалинского УФАС России О.Л. Тихенького, начальника отдела анализа товарных, финансовых рынков и экономической концентрации Ю.Л. Николаенко.

2. Анализ состояния конкуренции на товарном рынке нерудных строительных материалов.

(А.Э. Шигонина)

Государственным инспектором отдела анализа товарных, финансовых рынков и экономической концентрации Шигониной А.Э. была представлена информация о результатах анализа состояния конкуренции на товарном рынке нерудных строительных материалов (далее – рынок НСМ) за 2014-2015 гг., проведенного в соответствии с Приказом ФАС России «О плане работы ФАС России по анализу состояния конкуренции на товарных рынках на 2015-2016 годы».

Продуктовые границы товарного рынка в соответствии с Методическими рекомендациями ФАС России определены:

- ПГС;
- Песок строительный;
- Щебень из изверженных и метаморфических горных пород;
- Щебень из осадочных пород.

По результатам анализа рынка НСМ установлено доминирующее положение хозяйствующих субъектов за 2014-2015гг.

На рынке песка строительного в границах острова Итуруп на основании п.1.ч.1 ст.5 Закона «О защите конкуренции» доминирующее положение занимает один хозяйствующий субъект с долей 100%.

На рынках песка строительного и щебня из изверженных и метаморфических горных пород в границах острова Кунашир на основании п.1 ч.1 ст.5 Закона «О защите конкуренции» доминирующее положение также занимает один хозяйствующий субъект с долей 100%.

На рынках песка строительного и щебня из изверженных и метаморфических горных пород в границах острова Парамушир действует один хозяйствующий субъект, доля которого составляет, соответственно, 100%.

На рынке песка строительного в границах острова Сахалин на основании ч.3 ст.5 Закона «О защите конкуренции» установлено совокупное доминирование двух хозяйствующих субъектов в 2014г. (совокупная доля - 64,2%), в 2015г. – трех хозяйствующих субъектов с совокупной долей 77,9%.

На рынке щебня из изверженных и метаморфических горных пород в границах острова Итуруп на основании п.1.ч.1 ст.5 Закона «О защите конкуренции» доминирующее положение занимает один хозяйствующий субъект с долей 100%.

На рынке щебня из изверженных и метаморфических горных пород в границах острова Сахалин на основании ч.3 ст.5 Закона «О защите конкуренции» установлено совокупное доминирование трех хозяйствующих субъектов с совокупной долей 57,4%.

На рынке щебня из осадочных горных пород на основании п.1 ч.1 ст.5 Закона «О защите конкуренции» доминирующее положение с долей более 50% в 2014г. занимал один хозяйствующий субъект, в 2015 году – иной хозяйствующий субъект, доля которого также превышала более 50%.

На рынке ПГС на основании п.1 ч.1 ст.5 Закона «О защите конкуренции» доминирующее положение в границах о. Сахалин в исследуемый период занимал единственный хозяйствующий субъект с долей 100%.

В соответствии с индексом рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана (НИ) товарный рынок нерудных строительных материалов оценивается как высококонцентрированный.

Также в ходе исследования рынка НСМ Сахалинским УФАС России были выявлены следующие барьеры входа на рынок:

Административные барьеры.

К административным барьерам относится необходимость получения лицензии на освоение того или иного месторождения нерудных строительных материалов.

В соответствии со статьей 11 Закона РФ «О недрах» предоставление недр в пользование, в том числе предоставление их в пользование органами государственной власти субъектов Российской Федерации, оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии. На основании Постановления Администрации Сахалинской области от 26.02.2006 № 37-па «О порядке оформления государственной регистрации и выдачи лицензий на право пользования участками недр местного значения» выдача лицензий осуществляется министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Сахалинской области.

Для входа на рынок НСМ существует серьезный барьер, такой как ограниченность ресурсов. Как бы много ни было запасов НСМ на территории Сахалинской области, практически все они уже распределены между действующими хозяйственными субъектами. Освоение же новых месторождений предполагает проведение дорогостоящих геологоразведочных работ, а это требует вложения крупных инвестиций в проект, который может оказаться убыточным. Повышенные риски вложений зачастую отпугивают потенциальных инвесторов. Именно поэтому вход на рынок НСМ для конкурирующих компаний весьма осложнен.

Также одной из главных проблем является то, что многие действующие хозяйствующие субъекты, не осваивают месторождения НСМ, и карьеры остаются не разработанными на протяжении нескольких лет. Считаем что, не отзывая данные лицензии, Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Сахалинской области препятствует входу на рынок новых участников и развитию конкуренции.

Экономические барьеры

В качестве барьеров входа на рынок НСМ потенциальных конкурентов можно отметить ограниченность ресурсов. Несмотря на большое количество запасов, ресурсы, как правило, уже распределены между действующими хозяйствующими субъектами, а проведение геологоразведочных работ и освоение новых месторождений требуют больших первоначальных инвестиций, что повышает риски вложений.

Рынки НСМ имеют ярко выраженную сезонность. Основной объем производства и реализации относится к летним месяцам, когда активно ведутся строительные работы.

Также к экономическим барьерам относится затраты на приобретение специального оборудования для дробления камня, что требует первоначальных денежных вложений.

По результатам проведенного анализа состояния конкуренции на рынке НСМ Сахалинским УФАС России были представлены предложения в адрес Министерства Строительства Сахалинской области по разработке плана мероприятий («Дорожная карта»), направленные на развитие конкуренции на рынке. В частности, было предложено следующее:

- разработать единый подход к порядку ценообразования на инертные материалы, с последующим принятием ряда нормативно-правовых актов.
- создать на сайте министерства строительства Сахалинской области реестр предприятий – производителей строительных материалов, в котором будет содержаться информация о ценах на строительные материалы (в разрезе производителей);
- разработать ведомственную программу на региональном уровне по мерам поддержки местных производителей строительных материалов.

Рассмотрев предложения Управления, Министерство строительства Сахалинской области сообщило следующее:

В отношении разработки единого порядка ценообразования на инертные материалы, Министерство строительства в рамках своей компетенции не уполномочено разрабатывать нормативно-правовые акты в системе ценообразования в строительстве.

Касательно создания и размещения реестра производителей строительных материалов Сахалинской области, министерство сообщило, что данный реестр размещен на сайте Министерства и в нем содержится информация о наименовании производителей, его контактных данных и выпускаемом материале. Размещение же информации о стоимости единицы продукции имеет признаки рекламной деятельности, в связи, с чем размещение данной информации в реестре считается нецелесообразной.

В настоящее время в целях содействия развитию предприятий промышленности строительных материалов Сахалинской области Министерством вносятся изменения в подпрограмму «Развитие предприятий промышленности строительных материалов и индустриального домостроения в Сахалинской области до 2020 года» в части включения мер государственной поддержки указанных предприятий.

В рамках программы планируется оказать финансовую поддержку на возмещение части затрат предприятий на:

- реализацию инвестиционных проектов по созданию новых производств и модернизацию действующих;
- уплату процентов по кредитам и лизинговым платежам;
- приобретение энергоносителей, приобретение сырья для производства строительных материалов и его доставку;
- обеспечение действующих предприятий инженерной и транспортной инфраструктурой.

Решили:

1. Принять к сведению информацию государственного инспектора отдела анализа товарных, финансовых рынков и экономической концентрации А.Э. Шигониной.

3. Существенные изменения в антимонопольное законодательство (Федеральный закон от 03.07.2016 № 264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты», Федеральный закон от 03.07.2016 № 316-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации «Об административных правонарушениях»).

(О.Л. Тихенький, К.М. Селезнева)

Руководитель управления О.Л. Тихенький предложил обсудить вопрос существенных изменений, внесенных в Закон «О защите конкуренции» и Кодекс Российской Федерации «Об административных правонарушениях».

К.М. Селезнева проинформировала членов Совета о внесенных изменениях в Закон «О защите конкуренции» и Кодекс Российской Федерации «Об административных правонарушениях». Было сообщено следующее.

Закон от 03.07.2016 № 264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 264-ФЗ) и Федеральный закон от 03.07.2016 № 316-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее — Закон № 316-ФЗ) вступили в силу 4 июля 2016 года.

Одним из существенных изменений, которые вносит Закон № 264-ФЗ, является введение иммунитетов для определенных Законом № 264-ФЗ хозяйствующих субъектов в отношении злоупотребления ими доминирующим положением и заключения отдельных антиконкурентных соглашений.

Так, Закон № 264-ФЗ вводит правило, в соответствии с которым не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта — юридического лица, учредителем (участником) которого являются одно физическое лицо (в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя) или несколько физических лиц, если выручка от реализации товаров за последний календарный год такого хозяйствующего субъекта не превышает четыреста миллионов рублей.

Вместе с тем, для такого правила установлены исключения, в соответствии с которыми иммунитеты не предоставляются:

- хозяйствующим субъектам, входящим в группу лиц с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции за исключением хозяйствующих субъектов, входящих в группу лиц по основанию, предусмотренному пунктом 7 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции; хозяйствующих субъектов, входящих в группу лиц, участниками которых являются только лица, входящие в группу лиц по основанию, предусмотренному пунктом 7 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции;

хозяйствующего субъекта, участником которого является индивидуальный предприниматель);

- финансовым организациям;
- субъектам естественных монополий на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии;
- хозяйствующим субъектам, имеющим в качестве учредителей или участников хозяйствующих субъектов — юридических лиц;
- хозяйственным обществам, в уставном капитале которых имеется доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и муниципального образования.

Также в соответствии с положениями Закона № 264-ФЗ не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта индивидуального предпринимателя, не входящего в группу лиц с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, если выручка от реализации товаров такого хозяйствующего субъекта - индивидуального предпринимателя за последний календарный год не превышает четыреста миллионов рублей, а также хозяйствующего субъекта индивидуального предпринимателя, входящего в группу лиц с другим хозяйствующим субъектом по основанию, предусмотренному пунктом 7 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, либо входящего в группу лиц с хозяйствующим субъектом или хозяйствующими субъектами, единственным участником которого или каждого из которых являются одно или несколько лиц, входящих в группу с хозяйствующим субъектом или хозяйствующими субъектами по основанию, предусмотренному пунктом 7 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, при условии, что суммарная выручка от реализации товаров таких хозяйствующих субъектов за последний календарный год не превышает четыреста миллионов рублей

Законом № 264-ФЗ вносятся изменения в статью 12 Закона о защите конкуренции. Название указанной статьи изложено в новой редакции, а именно «Допустимость соглашений».

Также статья 12 Закона о защите конкуренции дополняется частью 3, в соответствии с которой допускаются соглашения, предусмотренные частью 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, между хозяйствующими субъектами, доминирующее положение которых не может быть признано в соответствии с частями 2.1 и 2.2 статьи 5 Закона о защите конкуренции, если суммарная выручка таких хозяйствующих субъектов от реализации товаров за последний календарный год не превышает четыреста миллионов рублей.

Таким образом, изменения, внесенные Законом № 264-ФЗ, ограничили круг хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны нарушившими требования статей 10 и 11 Закона о защите конкуренции.

Законом № 264-ФЗ также вносятся изменения в статью 17 Закона о защите конкуренции, предусматривающей антимонопольные требования к торгам, запросам котировок цен, запросам предложений.

Часть 4 статьи 17 Закона о защите конкуренции дополнена положением о том, что антимонопольный орган вправе обратиться в суд с иском о признании торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам

таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными только в случае, если проведение таких торгов, запроса котировок, запроса предложений является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Также Закон № 264-ФЗ предусматривает внесение изменений в Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

С 4 июля 2016 года положения статей 13 и 14 Закона о торговле не распространяются на хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки продовольственных товаров, выручка которых (их группы лиц, определяемой в соответствии с антимонопольным законодательством) от реализации товаров за последний календарный год не превышает четыреста миллионов рублей.

Следует обратить внимание, что указанное исключение также распространяется на хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность посредством организации торговой сети, совокупная выручка от реализации товаров которых в рамках одной торговой сети за последний календарный год не превышает четыреста миллионов рублей.

Необходимо отметить, что Закон № 264-ФЗ содержит изменения положений КоАП. Внесение указанных изменений обусловлено необходимостью корректирования подведомственности дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.9 КоАП.

Федеральным законом от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 275-ФЗ) в часть 2 статьи 14.9 КоАП внесены изменения, согласно которым при повторном ограничении конкуренции должностными лицами органов власти, органов местного самоуправления такие лица подлежат дисквалификации на срок до трех лет. Законом № 275-ФЗ из санкции части 2 статьи 14.9 КоАП исключен такой вид административного наказания как административный штраф.

Так, в соответствии с частью 2 статьи 14.9 КоАП действия должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, если такие должностные лица были ранее подвергнуты административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, влекут дисквалификацию на срок до трех лет.

Поскольку в соответствии с частью 1 статьи 3.11 КоАП административное наказание в виде дисквалификации назначается судьей, а Законом № 275-ФЗ из части 2 статьи 14.9 КоАП исключена возможность назначения

административного наказания в виде административного штрафа, то подведомственность дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.9 КоАП также подлежит изменению.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.9 КоАП, осуществляется судьями арбитражных судов, которым ФАС России обязан передать дела на рассмотрение после составления уполномоченными должностными лицами ФАС России протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.9 КоАП.

При привлечении к административной ответственности на основании части 2 статьи 14.9 КоАП необходимо учитывать следующее.

а) под аналогичными административными правонарушениями в целях привлечения виновных должностных лиц к административной ответственности на основании части 2 статьи 14.9 КоАП необходимо понимать административные правонарушения, объективную сторону которых составляют действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.32 КоАП.

б) применение части 2 статьи 14.9 КоАП возможно только в случае, если соответствующее административное правонарушение совершено должностным лицом в пределах установленного статьей 4.6 КоАП срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.9 КоАП.

Помимо указанных выше изменений, Закон № 316-ФЗ вносит изменения в КоАП, предусматривая особенности привлечения к административной ответственности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, положения Закона № 316ФЗ предусматривают, что КоАП устанавливаются особые условия применения мер административной ответственности в отношении являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц, а также руководителей и иных работников указанных юридических лиц, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций (далее - и х работники).

Введена новая статья 4.1¹ КоАП, предусматривающая замену административного наказания в виде административного штрафа предупреждением.

Согласно части 1 статьи 4.1¹ КоАП являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП в случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II КоАП или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

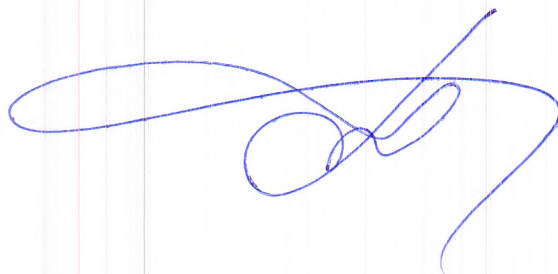
Следует учитывать, что административное наказание в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда:

- жизни и здоровью людей,
- объектам животного и растительного мира,
- окружающей среде,
- объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации,
- безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (часть 3.5 статьи 4.1 КоАП).

Решили:

1. Принять к сведению информацию руководителя управления Тихенького О.Л. и начальника отдела контроля монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции и рекламы Селезневой К.М.

Председатель



О.Л. Тихенький

Дата проведения Совета:

28.10.2016 г. 15-00