

## Протокол №2

### заседания Общественного совета при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области №2

город Южно-Сахалинск

17.07.2020

Присутствуют:

1. Григорьев Георгий Иванович (член Общественного совета)
2. Кобяков Кирилл Павлович (председатель Общественного совета)
3. Першуков Игорь Валерьевич (член Общественного совета)

Приглашенные лица:

Индивидуальный предприниматель Никитин Дмитрий Николаевич (г.Холмск);

Индивидуальный предприниматель Юн Алексей Енхеевич (г.Южно-Сахалинск);

Директор ООО «Холмская автотранспортная компания» Пашенцев Герман Игоревич (г.Холмск);

Представитель ООО «Ремонтно-аварийная служба» (далее – ООО «РАС»), ООО «ЖЭУ-2» Скибин Петр Юрьевич (г.Южно-Сахалинск).

Повестка заседания:

- I. О ликвидации и реорганизации муниципальных унитарных предприятий (далее – МУП) и государственных унитарных предприятий (далее – ГУП);
- II. Об утверждении плана работы Общественного совета на II полугодие 2020 года;
- III. О состоянии законопроектов №848392-7 и №848246-7, подготовленных Федеральной антимонопольной службой и находящихся на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (далее – ГД ФС РФ).

*По первому вопросу повестки дня докладывал Кобяков К.П.:*

В соответствии с п.11 ч.1 ст.15 ФЗ «О защите конкуренции», органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается непринятие мер по преобразованию или ликвидации унитарного

предприятия, осуществляющего деятельность на товарном рынке, находящемся в состоянии конкуренции.

Исходя из положения ч.2 ст.35.1 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается деятельность унитарных предприятий на товарных рынках Российской Федерации, находящихся в состоянии конкуренции, за исключением изъятий, предусмотренных федеральным законом.

*По первому вопросу повестки дня выступал Скибин П.Ю.:*

Необходимо отметить, что на территории города Южно-Сахалинска создано и действует МУП «ЖЭУ-10», основным видом деятельности которого является содержание и обслуживание многоквартирных жилых домов. Главным образом организация осуществляет управление ветхим и аварийным жилым фондом, приобретенным по результатам торгов.

Однако тариф на обслуживание ветхого и аварийного фонда объявляемый на торгах является экономически необоснованным, заниженным. По этой причине частные компании не подают заявки на участие в торгах, зачастую единственным участником таких торгов становится МУП «ЖЭУ-10». При этом ежегодно МУП «ЖЭУ-10» получает субсидии от Департамента городского хозяйства Южно-Сахалинска на содержание жилого фонда и сопутствующие затраты за счет которых может осуществлять экономически неэффективную деятельность.

Компания ООО «РАС» неоднократно обращалась в адрес Администрации Южно-Сахалинска и ее структурных подразделений, предлагая услуги ремонтно-аварийное и диспетчерской службы по ценам ниже затрат МУП «ЖЭУ-10» на содержание аналогичных подразделений. Управляющие компании также обращались в адрес профильного вице-мэра с просьбой провести торги на управление жилым фондом с учетом экономически обоснованного тарифа, либо на условиях предоставления субсидии частной компании (в случае победы на торгах), однако получали отказ. Считаем, что частные компании легко смогут заменить МУП «ЖЭУ-10».

*По первому вопросу повестки дня выступал ИП Никитин Д.Н.:*

На протяжении длительного периода времени я оказываю услуги по перевозке пассажиров наземным (автомобильным) транспортом. Хочу отметить, что деятельность МУП «ЖКХ Мастер» в г.Холмске в указанной сфере является экономически необоснованной. Несмотря на то, что предприятие за счет средств бюджетной системы получило основные средства производства – автобусы, оно регулярно обращается в Администрации г.Холмска за получением средств субсидии.

При этом другие перевозчики находятся в неравном положении, поскольку не имеют возможности претендовать на получение средств из бюджетной системы. Кроме того отмечу, что до начала деятельности МУП «ЖКХ Мастер» рынок пассажирских автотранспортных перевозок в г.Холмске



полностью обеспечивался частными перевозчиками, т.е. муниципальные власти создали МУП, чем повлияли на состояние конкуренции на товарном рынке. Считаю, что в случае ликвидации МУП «ЖКХ Мастер» частные перевозчики смогут полностью удовлетворить нужды муниципального образования.

*По первому вопросу повестки дня выступал ИП Юн А.Е.:*

Департаментом городского хозяйства Администрации города Южно-Сахалинска была создана МУП «Транспортная компания». При этом основные средства производства (автобусы) и производственные помещения, она получила за счет средств бюджетной системы. Кроме того, указанное юридическое лицо получает субсидии для ежегодного покрытия расходов на топливо. Учитывая изложенное, считаю, что перевозчики находятся в неравных условиях, поскольку частные перевозчики не могут претендовать на аналогичные меры поддержки.

Отмечу, что несмотря на поддержку МУП органами муниципальной власти, в настоящее время организация является нерентабельной, также нужно отметить высокое число аварий – выше, чем у частных перевозчиков. Помимо этого, несмотря на закупки автобусов Администрацией города Южно-Сахалинска для нужд МУП, автобусы ИП Юн А.Е. новее. Считаю, что в условиях рыночных отношений частные перевозчики являются более эффективными, а их деятельность носит экономически обоснованный характер и в исключительных случаях, предусмотренных законом, нуждается в поддержке. Случаи субсидирования перевозчиков должны быть исключительной мерой при обслуживании экономически необоснованных, но социально-значимых маршрутов в соответствии с требованиями Федерального закона от 13.07.2015 N 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

*По первому вопросу повестки дня выступал Пашенцев Г.И.:*

Могу поддержать изложенное, подчеркну, что Администрация Холмского городского округа оказывает поддержку МУП «ЖКХ Мастер» и поддерживает экономически необоснованную деятельность предприятия, одновременно ограничивая работу частных перевозчиков.

*По первому вопросу повестки дня выступал Григорьев Г.И.:*

По вопросу защиты конкуренции на рынке пассажирских автоперевозок отметил необходимость соблюдения правил по обеспечению безопасности пассажиров при организации перевозок. Предложил запросить информацию у Министерства транспорта Сахалинской области о стратегии развития пассажирских перевозок наземным транспортом, а также информацию об объявлении торгов на обслуживание муниципальных образований

автобусным сообщением, с целью выявления муниципальных образований, не проводивших такие торги, и обеспечивающих нужду в пассажирских перевозках без конкурсных процедур на конкурентных рынках силами муниципальных предприятий.

*По первому вопросу повестки дня решили единогласно:*

1. Во исполнение требований Закона о защите конкуренции рекомендовать Управлению Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области провести проверку законности деятельности муниципальных унитарных предприятий на конкурентных рынках;
2. Направить в Министерство транспорта Сахалинской области запрос о стратегии развития пассажирских перевозок наземным транспортом, уменьшения доли муниципальных перевозчиков.

*По второму вопросу повестки дня докладывал Кобяков К.П.:*

В период с августа по декабрь 2020 года предлагается предварительно утвердить следующие мероприятия:

- а) Совместное заседание с общественным советом Министерства экономического развития (антимонопольный комплаенс)
- б) Заседание на тему “Закупки у единственного поставщика в Сахалинской области”. Разработка рекомендаций Общественного совета
- в) Практика предоставления государственных и муниципальных преференций на территории Сахалинской области

Заседания предлагается проводить ежемесячно, темы заседаний утверждать не позднее, чем за 7 дней до даты заседания. Два заседания Общественного совета без утвержденных тем предлагается посвятить наиболее актуальным и социально значимым событиям по предложениям членов Общественного совета, сотрудников Управления ФАС по Сахалинской области.

Кроме того предлагается направить в адрес Правительства Сахалинской области письмо с предложением включить представителя Общественного совета УФАС по Сахалинской области Григорьева Г.И. в состав проектного офиса по развитию конкуренции, направить в адрес Правительства Сахалинской области письмо с предложением включить представителя Общественного совета УФАС по Сахалинской области Першукова И.В. в состав Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства и конкуренции при Правительстве Сахалинской области"

*По второму вопросу повестки дня решили единогласно:*

1. Утвердить периодичность и темы заседаний Общественного совета УФАС по Сахалинской области.



2. Направить в Правительство Сахалинской области письма с предложением включить указанных представителей Общественного совета в состав Проектного офиса по развитию конкуренции и Координационный совет по развитию малого и среднего предпринимательства.

*По третьему вопросу повестки дня докладывал Кобяков К.П.:*

По сообщению начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России Тенишева А.П., ФАС России не предпринимала мер по ускорению рассмотрения антикартельного пакета законопроектов.

По сообщению начальника отдела пресс-службы Государственной Думы ФС РФ, законопроекты ФАС России были рассмотрены в первом чтении, их дальнейшее рассмотрение предварительно назначено на осеннюю сессию.

Предлагается принять указанную информацию к сведению, в случае длительного рассмотрения указанных законопроектов в период осенней сессии - направить в адрес профильного комитета Государственной Думы ФС РФ предложение ускорить рассмотрение законопроектов.

*По третьему вопросу повестки дня решили единогласно:*

Принять информацию к сведению.

Приложения к настоящему протоколу:

1. Письмо пресс-службы ФАС России;
2. Письмо пресс-службы ГД ФС РФ;
3. Письмо Министерства экономического развития Сахалинской области от 08.07.2020 №Исх-3.05-3285/20;
4. Письмо Министерства экономического развития от 26.06.2020 №3.05-3066;
5. Письмо Министерства имущественных и земельных отношений Сахалинской области от 02.07.2020 №Исх-3.04-1943/20.



Григорьев Г.И.

Кобяков К.П.

Першуков И.В.

